

Script vidéo du cas « Participation citoyenne et autorat »

Je vais vous présenter une situation qui questionne les bonnes pratiques d'autorat dans un contexte de recherches participatives.

Voici les principaux protagonistes :

Jean-Pierre, chercheur en dynamique des populations d'oiseaux, envisage un programme de recherche sur l'intégralité d'un Parc Naturel Régional avec sa collègue Yasmina,

Yasmina, chercheuse senior spécialisée en modélisation et bio-statistiques.

Margarete, étudiante en Master 2 "biologie animale", encadrée par Jean-Pierre.

André, ancien collègue et proche de Jean-Pierre, chercheur à la retraite, et désormais président d'une association ornithologique de protection des oiseaux.

Manon, citoyenne et membre active de l'association présidée par André.

Narrateur

Dans le cadre du programme de recherche dirigé par Jean-Pierre et sa collègue Yasmina, les travaux s'appuient sur une démarche de sciences participatives pour une collecte massive de données. Jean-Pierre fait appel pour cette collecte à André en tant qu'ancien chercheur et président de l'association ornithologique, pour l'approche participative.

Ce programme doit servir de test pour pouvoir ensuite proposer une étude sur une plus grande étendue menée en sciences participatives avec tous les membres de l'association.

Margarete, pour son stage de Master 2 et Manon, membre actif de l'association, jouent toutes les deux des rôles cruciaux pour la collecte des données.

Jean-Pierre analyse les données et rédige un article. Concernant les auteurs, il fait le choix suivant :

- Lui, en premier auteur, en tant qu'initiateur et porteur du projet, du fait aussi de sa contribution essentielle aux analyses des données et à une bonne partie de la rédaction.
- Margarete pour la collecte des données et certaines analyses, ainsi qu'une partie de la rédaction.
- Yasmina pour sa contribution à l'élaboration des plans d'échantillonnage et au traitements statistiques des données.
- André, en tant qu'ancien chercheur et président de l'association de protection des oiseaux, concernant l'approche participative.

Il ne manque pas de citer Manon dans les remerciements. André a le plaisir de l'en informer :

André

Au fait, Manon, regarde... Jean-Pierre et son équipe ont proposé une publication de nos travaux dans une revue de renom, et tu es citée dans les remerciements.

Manon (lit)

Jean-Pierre... Yasmina... Margarete... Et même toi citée comme auteur, alors que tu n'es plus chercheur ! Et moi j'apparais simplement dans les remerciements, alors que je me suis investi bien plus que vous tous réunis. J'ai passé des dizaines d'heures à collecter ces données.

André

Oui, OK. Mais pour Yasmina et Jean-Pierre, c'est important pour leur dossier de promotion, et encore plus pour Margarete qui est étudiante. Mais toi, tu ne fais pas partie du monde institutionnel de la recherche. Donc ça change quoi que tu sois autrice ou dans les remerciements ? D'ailleurs, je crois me souvenir que la revue choisie n'accepte comme auteur que des scientifiques affiliés à un institut de recherche.

Manon

Ce n'est plus ton cas, alors. Tu es à la retraite. Tu vois, André, je ne fais peut-être pas partie du sérail comme tu dis, mais je connais le fonctionnement du monde de la recherche. J'aimerais en discuter avec Jean-Pierre parce que j'apprécierais vraiment que mon travail soit davantage reconnu. Ce serait plus équitable quand même, non ? Et si nous n'arrivons pas à nous entendre, je contacterai le référent intégrité scientifique de son institut de recherche. Il pourra nous conseiller.

Narrateur

Finalement André, dans un souci d'apaisement, se retire de la liste des auteurs. Seuls Jean-Pierre, Yasmina et Margarete demeurent auteurs, André et Manon sont cités dans les remerciements.

Après avoir exploré les aspects essentiels de cette histoire, réfléchissons maintenant à la manière dont ce cas de problème d'autorat vous interpelle. Pour accompagner votre réflexion, je vous invite à répondre au questionnement proposé sous la vidéo.