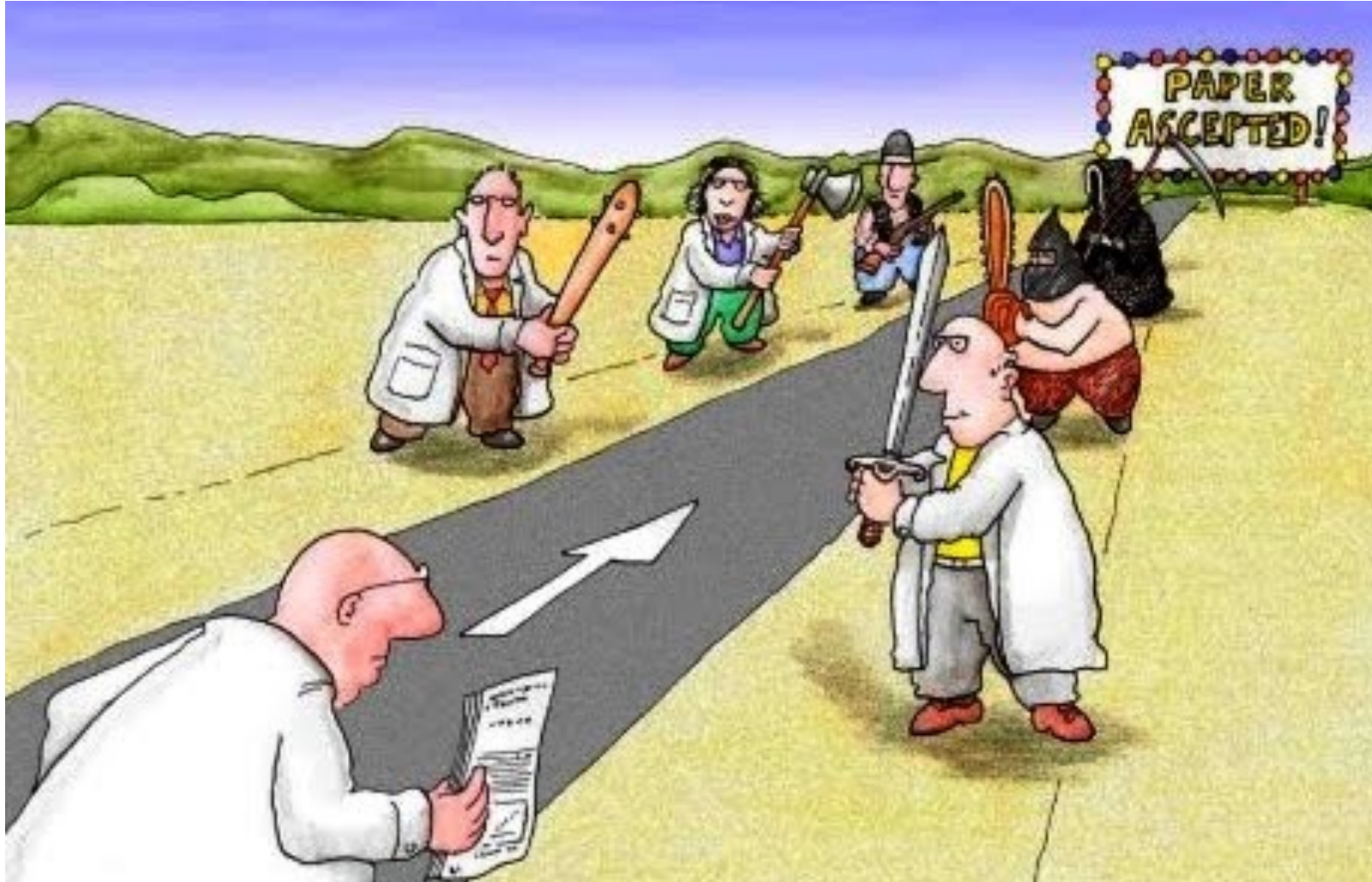


Évaluation à priori (qualitative)



Les différents types d'évaluation



7 Common types of peer review

1

Single Blind Peer Review

Authors don't know who the reviewers are. But the reviewers are aware of the authors' identity when they decide to accept or reject the document for review as well as throughout the review process.



2

Double Blind Peer Review

The journal editor does not reveal the reviewers' credentials to the authors and vice-versa. So both parties are not aware of each other's identity. All indicators of identity such as names, affiliations, etc. are removed.



3

Open Peer Review

The authors and peer reviewers both know each other's identities. This system allows the peer reviewers' comments as well as the authors' responses to be published along with the final manuscript.



4

Collaborative Peer Review

This type of peer review occurs on a platform provided by the journal where authors & reviewers can discuss how the paper can be improved. Often, reviewers' identities are concealed from authors but may be revealed at the time of publication.



5

Third-Party Peer Review

Authors get their manuscripts reviewed by an independent peer review service before they approach any journal. Based on the reviews, they make changes to the paper and then submit it to the journal.



6

Post-Publication Peer Review

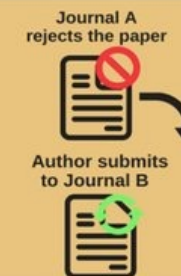
The journal provides a platform such as a discussion forum for the post-publication commenting. Once the published paper is available on the platform, anyone who reads it can post their comments or views about the paper.



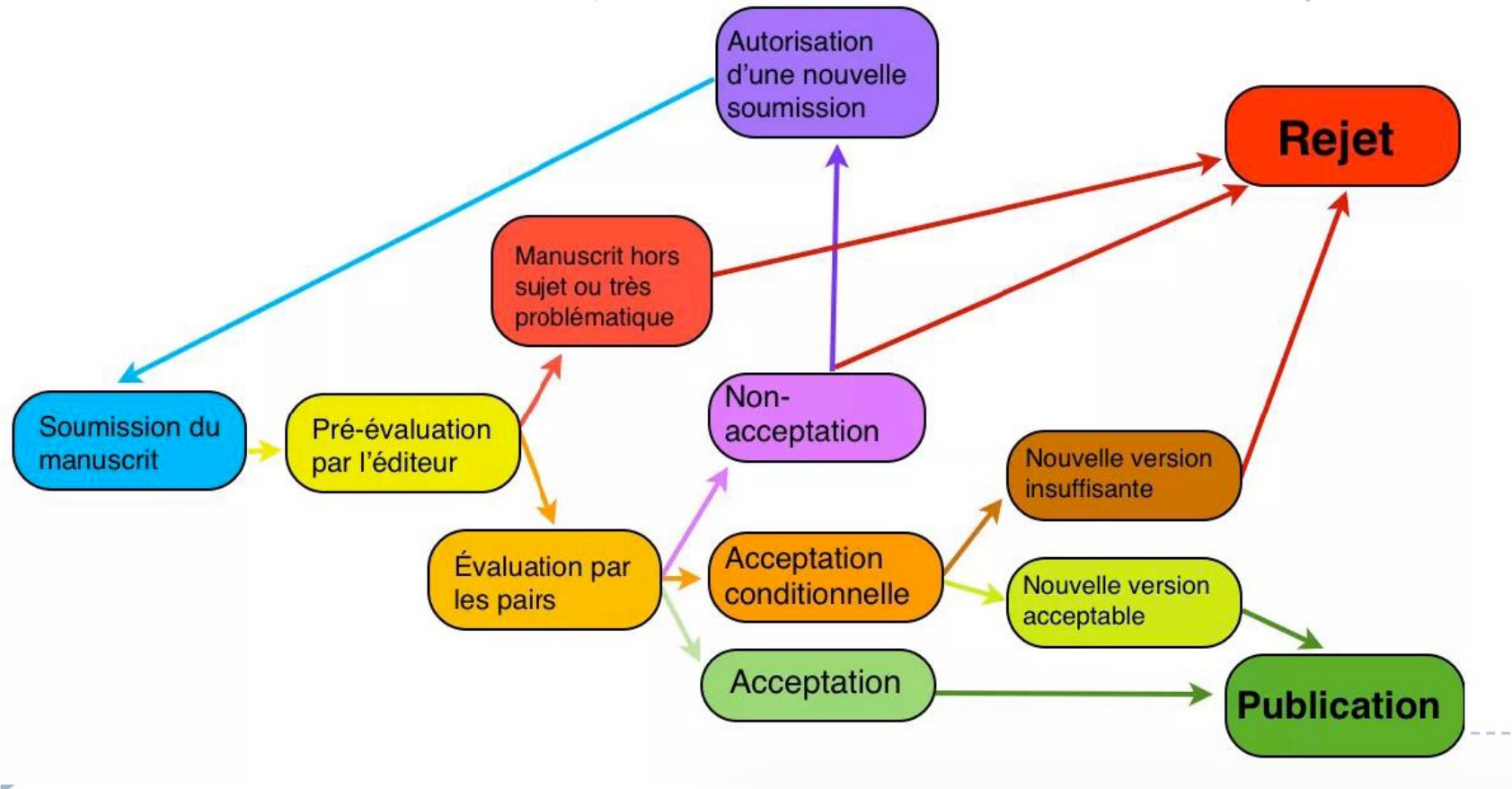
7

Cascading Peer Review

When a manuscript is rejected after review because it is of low priority for the journal at the moment or because it is not interesting for the journal's target readers, the journal may suggest that the author/s submit the manuscript to an alternate journal along with the reviews. Often, the new journal is part of the publisher's portfolio.



Les étapes de la publication



Les étapes de la publication

Etudes de communication Fiche d'évaluation d'article

Titre :

Appréciation scientifique

Points forts :

Points faibles :

|

Caractères formels

Lisibilité : Bonne () Pose problème (lesquels ?) :

Correction de l'écriture : Bonne () A revoir :

Notes et bibliographie : Pertinentes () A revoir

Recommandation :

Publication

Retour à l'auteur pour légères corrections *

Retour à l'auteur pour corrections importantes *

Refus

—

*vous pouvez apporter des précisions sur une page supplémentaire

Les étapes de la publication

Fiche d'évaluation interne au comité de lecture

Numéro de revue 101 - Sciences de la société (parution mai 2017)

Titre de l'article :

Évaluateur(rice) :

Familiarité de l'évaluateur(rice) avec le domaine :

Pour chaque item, veuillez cocher la réponse qui correspond le mieux à votre évaluation :

1 – Originalité (sujet, corpus, terrain)	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon
2 – Formulation du problème, maîtrise des concepts et de la méthodologie	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très fort
3 – Connaissance de la littérature (travaux récents, références conceptuelles)	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon
4 – Logique et cohérence globale du résumé	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon
5 – Pertinence du recours à la « notion » d'événement politique en ligne	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon
7 – Intérêt pour la recherche (nouvelle méthodologie, ouverture de voies de recherche)	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon
8 – Ecriture	Très faible	1	2	3	4	5	→ Très bon

Recommandez-vous ce résumé en vue d'une publication ?

En cas de refus précisez les manques :

Commentaires aux auteurs en une ou deux pages

(nb : ils seront transmis dans le respect de l'anonymat)

Titre du résumé :

POINTS FORTS :

SUGGESTIONS - (Les corrections à apporter si l'auteur poursuit son travail en vue d'une publication pour la revue) :

Don contre Don

<https://twitter.com/rImcelreath/status/1112330802610741248> Baldwin2018.pd

External peer review at Science began in the 1950s because the editors found "the job of refereeing and suggesting revisions for hundreds of technical papers is neither the best use of their time nor pleasant, satisfying work." You don't say. (p543 10.1086/700070)

<https://twitter.com/protohedgehog/status/970677813928976384>

"I worked for a professor who routinely returned the signed transform form, but with modified text, stating the authors retained copyright but permit the journal to redistribute."

"How Readers Discover Content in Scholarly Publications: Trends in Reader Behaviour from 2005 to 2018" <http://renew.pub/discovery2018>

How the death of acknowledged people negatively influence whole research teams.

Oettl, A. (2012). Reconceptualizing Stars: Scientist Helpfulness and Peer Performance. *Management Science*, 58(6), 1122–1140. <https://doi.org/10.1287/mnsc.1110.1470>

https://en.wikipedia.org/wiki/Josiah_S._Carberry

Le fonctionnement d'une revue

- ▶ La direction
 - ▶ A l'initiative et le dernier mot
 - ▶ Reçoit, anonymise et adresse les articles aux lecteurs
- ▶ Le comité éditorial / comité de rédaction
 - ▶ L'équipe resserrée, ils se réunissent régulièrement pour faire le point sur les reviewing, les numéros en cours et à venir, les orientations, les sujets. De facto, ils sont également dans le comité scientifique.
- ▶ Le comité scientifique
 - ▶ se porte garant de la « scientificité »
 - ▶ Propose au comité éditorial des thèmes et des directeurs pour les dossiers thématiques
 - ▶ Assure anonymement l'évaluation des articles reçus par le comité de rédaction
 - ▶ Ou bien propose des lecteurs pour le comité de lecture
- ▶ Le comité de lecture
 - ▶ Assure anonymement l'évaluation des articles (peut-être éventuellement plus large que le comité scientifique)

Une revue

Anthropologie & Santé Revue internationale francophone d'anthropologie de la santé

Responsables

Directrice de publication :

Anne Marie Moulin (CNRS-Sphere, Paris, France)

Rédactrice en chef :

Sylvie Fainzang (Inserm-Cermes3, Paris, France)

Rédactrice adjointe :

Aline Sarradon-Eck (SESSTIM/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

Secrétaires de rédaction :

Claire Beaudévin (CNRS-Cermes3, Paris, France)

Cyril Farnarier (LaSSA/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

Responsable de la mise en ligne :

Béatrice Bonniau (Inserm-Cermes3, Paris, France)

Relectrice-correctrice des textes

Colombe Camus - colombe.camus75@gmail.com

Comité de rédaction

Claire Beaudévin (CNRS-Cermes3, Paris, France)

Carine Baxerres (UMR MERIT (Institut de Recherche pour le Développement - Université Paris Descartes), Centre Norbert Elias, Marseille, France)

Eve Bureau (UMR 216-IRD-Université Paris Descartes, Paris, France)

Lucia Candelise (Université de Genève, Suisse)

Pierre-Marie David (CNRS-Sphere/Université Paris Diderot et MEOS/Université de Montréal, Canada)

Sylvie Fainzang (INSERM-Cermes3, Paris, France)

Cyril Farnarier (LaSSA/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

Claudie Haxaire (Université de Bretagne Occidentale, EA 3149, Brest et Cermes3, Paris, France)

Annette Leibing (Université de Montréal, Canada)

Irene Maffi (Université de Lausanne, Suisse)

Pierre Minn (Département d'anthropologie, Université de Montréal, Canada)

Laurent Pordié (CNRS-Cermes3, Paris, France)

Gilles Remillet (Université Paris Nanterre, EA4414-H.A.R)

Aline Sarradon-Eck (SESSTIM/Centre Norbert Elias, Marseille, France)

Olivier Schmitz (IRSS, Université Catholique de Louvain, Belgique)

Emmanuelle Simon (CREM, Université de Lorraine, Metz, France)

Conception des couvertures

Claire Beaudévin - 2018-...

Cyril Farnarier & Claire Beaudévin - 2010-2018

Comité scientifique

Gilles Bibeau (Université de Montréal, Montréal, Canada)

Josep Comelles (Université Rovira i Virgili, Taragonne, Espagne)

Jeannine Coreil (University of South Florida, Tampa, USA)

Alice Desclaux (IRD, Dakar, Sénégal)

Anita Hardon (University of Amsterdam, Pays Bas)

Yannick Jaffré (CNRS, Marseille, France)

Pierre Joseph Laurent (Université Catholique de Louvain, Belgique)

Mohamed Mebtoul (Université d'Oran, Algérie)

Brigit Obrist (Université de Bâle, Suisse)

Jean-Pierre Olivier de Sardan (LASDEL, Niamey, Niger)

Ilario Rossi (Université de Lausanne, Suisse)

Carolyn Sargent (Washington University, St Louis, USA)

Mahaman Tidjani Alou (LASDEL, Niamey, Niger).

Traducteurs des résumés

Jessica Hackett pour l'anglais

Khaled Al-Khaled pour l'arabe

Ana Saint-Dizier pour l'espagnol

Tian Meng pour le chinois

Comité de lecture

L'équipe de rédaction adresse ses chaleureux remerciements à tou.te.s les collègues (dont les noms suivent) qui ont donné de leur temps depuis 2010 pour l'évaluation de textes soumis à la revue.

Comment choisir une revue ?

- ▶ Vos collègues expérimentés,
- ▶ Les bibliothécaires
- ▶ Et les bibliographies des articles qui font autorité

...demeurent les meilleurs référents possibles



Comment choisir une revue ?

- ▶ Est-elle dans le Web of Science (ISI) ou Scopus (Elsevier) ? (accès restreint)
- ▶ Est-elle sur Scimago (accès libre) ?



Comment choisir une revue ?

- ▶ S'assurer qu'elle soit répertoriée par l'HCERES (uniquement SHS)

HCERES

Haut conseil de l'évaluation de la recherche
et de l'enseignement supérieur

Liste des revues et des produits de la
recherche HCERES pour le domaine **SHS1**
« ÉCONOMIE et GESTION »

Mise à jour le 06/01/2017

Trouver une liste complète ici :

Bordignon F., "Une liste exploitable des revues AERES/HCERES," in Carnet'IST, 05/10/2015,
<http://carnetist.hypotheses.org/133>. Consulté en ligne le 27/09/2017.

Comment choisir une revue ?



The screenshot shows the CNU (Conseil National des Universités) website interface. At the top left is the CNU logo, a globe over an open book. To the right is a login button labeled 'Ouvrir une session' and a dark green button labeled 'Section 71'. Below the logo is the text 'Conseil National des Universités'. A breadcrumb trail reads: 'Portail > CNU > Groupe 12 > Section 71 > Rapports d'activités et documents'. On the left is a 'Navigation' sidebar with links: 'Présentation', 'Calendrier', 'Membres de la section', 'Qualification', 'Suivi de carrière', 'Avancement de grade', 'CRCT', 'PEDR', and 'Rapports d'activités et documents'. The main content area is titled 'Documents publics' and features a search bar with a 'Rechercher' button and a 'Rafraîchissement' link. Below this is a 'Répertoires' section with a tree view showing folders: 'Public', 'Rapport d activités', and 'Vie de la section'. To the right is a table titled '/Public/Vie de la section' with columns 'Nom', 'Taille', and 'Date'. The table lists two PDF documents: 'Guide examen dossiers CRCT - Avancement grade - PEDR mai 2016.pdf' (111,4k, 24/06/16 12:29) and 'Liste des revues qualifiantes_avril17.pdf' (133,5k, 20/04/17 04:09). At the bottom of the table, it says '0 Sous-répertoires, 2 Mes Documents (26794)'.

Comment choisir une revue ?

▶ S'assurer qu'elle soit qualifiante dans votre section CNU

Des indices à priori rassurants :

- La revue est référencée dans le [DOAJ](#).
- La revue est membre du Committee on Publication Ethics ([COPE](#)).
- La revue est membre de l'Open Access Scholarly Publishers Association ([OASPA](#)).
- La revue suit explicitement les recommandations de l'International Committee of Medical Journal Editors ([ICMJE](#)).

Consultez également le [site QOAM](#), site indépendant qui évalue la qualité d'une revue (mais non exhaustif).

Source : <https://openaccess.univ-rennes1.fr/les-revues-predatrices>

Comment choisir une revue ?

Liste de critères pour choisir une revue

- Facilité d'identification de la revue et de l'éditeur
 - sur le site web de la revue
 - positionnement de l'éditeur dans le paysage de l'édition scientifique
 - éditeur membre d'instances, d'associations du domaine
- Processus de sélection et de validation :
 - Comité de lecture et clarté du processus de peer reviewing
 - composition du comité de lecture
- Notoriété de la revue :
 - reconnaissance et intégration dans les listes de revues scientifiques (ERIH/ ERIH PLUS, HCERES, DOAJ pour les revues en open access...)
 - présence de la revue dans les principales bibliographies de la discipline
 - mesures bibliométriques (facteur d'impact, etc.)
 - connaissance de la revue par les chercheurs de la discipline
- Audience / spécialisation de la revue
 - revue spécialisée sur un domaine ou revue généraliste et interdisciplinaire
 - publication en anglais (visibilité internationale) ou en anglais et en français (francophonie)
- Modalité de diffusion de la revue :
 - revue payante ou en open access
 - échelle de diffusion : tirage, fréquence, rapidité de diffusion / délai de publication
 - support de diffusion : support électronique ou non, visibilité sur Internet
- Gestion des droits (selon le type de revue) :
 - précision et adéquation du contrat proposé, niveau de cession de droits
 - clarté, lisibilité et fiabilité du modèle économique
- Frais de publication
 - informations claires sur les frais de publication

Eviter les revues prédatrices

Il importe d'être vigilant et d'éviter les "revues prédatrices", des pseudo-revues scientifiques sans processus fiable de reviewing. Ce phénomène est en forte croissance.

Comment procèdent-elles ?

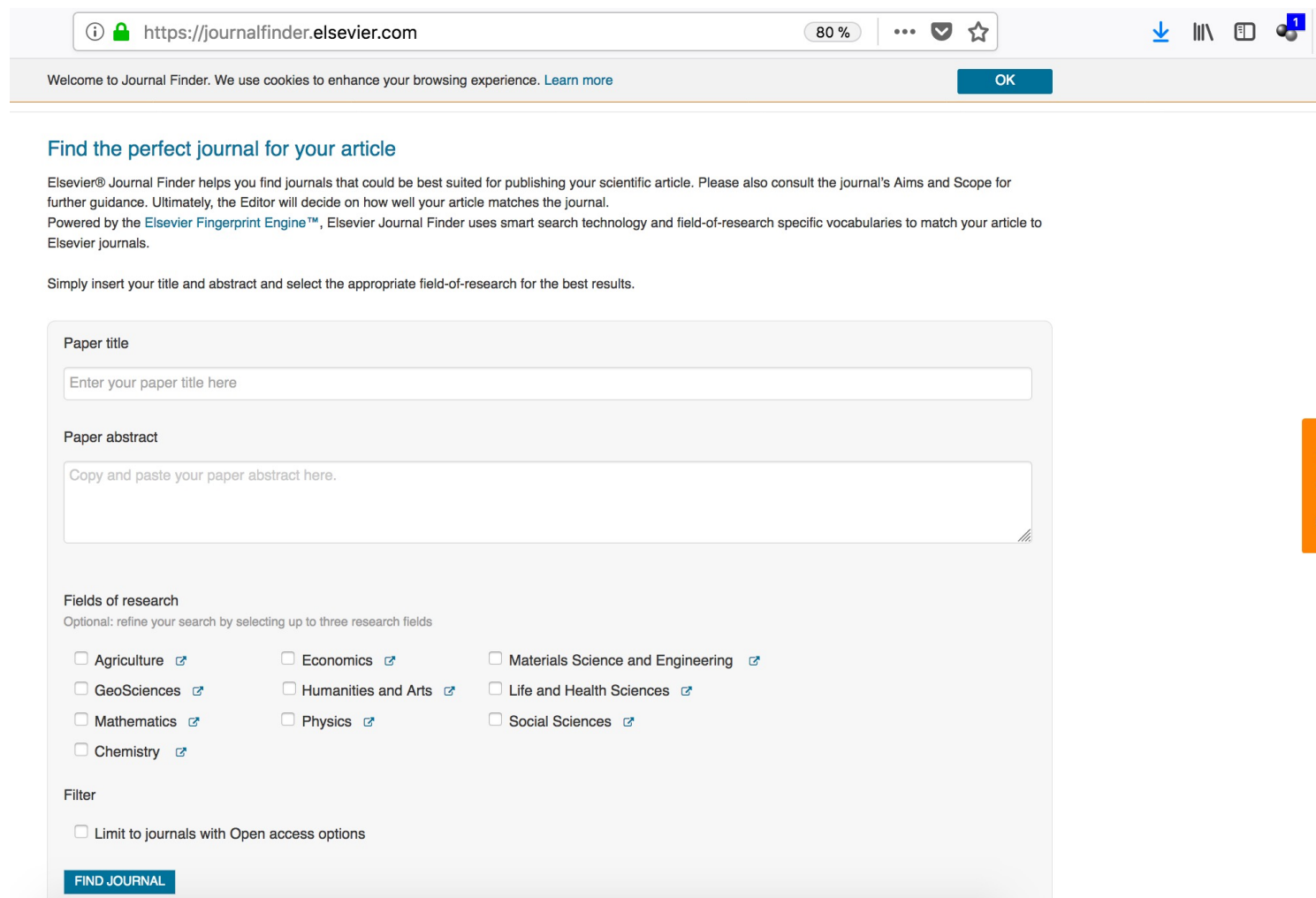
- Elles envoient des courriers de spams aux chercheurs, avec proposition de publier rapidement et à peu de frais
- Elle ne font pas de vrai reviewing et la plupart des articles sont acceptés

Comment les repérer ?

- Voir notamment la page "**Les revues prédatrices**", sur le site *Open access, Diffuser une publication scientifique en Open Access*, Université Rennes 1.

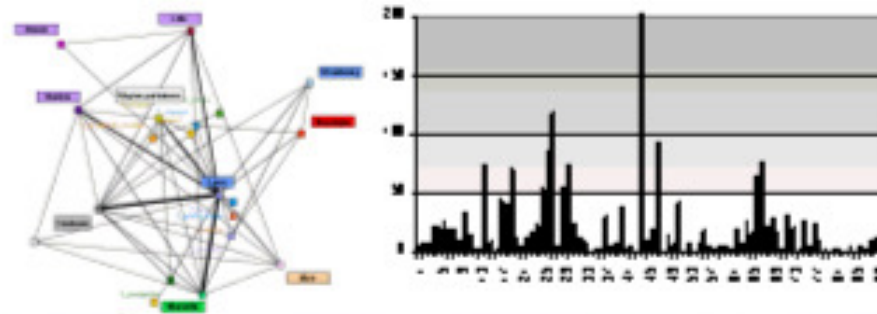
Source : <http://guides-formadoct.u-bretagne.fr/c.php?g=491507&p=3362582>

Comment choisir une revue ?



The screenshot shows the Elsevier Journal Finder interface. At the top, there is a browser address bar with the URL <https://journalfinder.elsevier.com>. Below the address bar is a cookie consent banner that says "Welcome to Journal Finder. We use cookies to enhance your browsing experience. [Learn more](#)" and an "OK" button. The main heading is "Find the perfect journal for your article". Below this, there is a paragraph explaining the service: "Elsevier® Journal Finder helps you find journals that could be best suited for publishing your scientific article. Please also consult the journal's Aims and Scope for further guidance. Ultimately, the Editor will decide on how well your article matches the journal. Powered by the Elsevier Fingerprint Engine™, Elsevier Journal Finder uses smart search technology and field-of-research specific vocabularies to match your article to Elsevier journals." This is followed by the instruction: "Simply insert your title and abstract and select the appropriate field-of-research for the best results." The form itself is divided into three sections: "Paper title" with a text input field containing the placeholder "Enter your paper title here"; "Paper abstract" with a larger text area containing the placeholder "Copy and paste your paper abstract here."; and "Fields of research" with a sub-heading "Optional: refine your search by selecting up to three research fields" and a grid of nine checkboxes for different fields: Agriculture, Economics, Materials Science and Engineering, GeoSciences, Humanities and Arts, Life and Health Sciences, Mathematics, Physics, and Social Sciences, plus a "Chemistry" checkbox below. At the bottom of the form is a "Filter" section with a checkbox for "Limit to journals with Open access options" and a blue "FIND JOURNAL" button. On the right side of the page, there is a vertical orange button labeled "Feedback".

Quelques mots sur la bibliométrie...






Citations Indicateurs
Cartographie
Facteurs d'impact
Text mining Statistiques
Revue Publications

Mesures, Indicateurs, Bibliométrie

Bibliométrie pour un chercheur

- ▶ Nombre d'articles
- ▶ Nombre de citations
- ▶ Indice H
- ▶ Indicateurs de flux

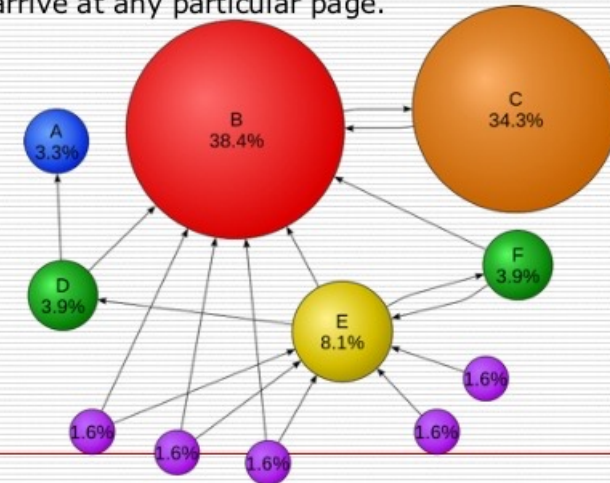
	Strengths	Weaknesses
Web of Science (part of the Web of Knowledge, WoK, suite of resources) 	-Advanced citation searching and analysis features -Citation data available from 1900 to date -Broad coverage of high impact journals -Additional citation data is available in WoK by searching All Databases	-Conference papers, books, book chapters, dissertations excluded* -Limited coverage of non-English language titles <i>*conference proceedings are available but may not currently be part of your library's subscription</i>
Scopus 	-Advanced citation searching and analysis features -Better coverage of Social Science titles -Includes conference proceedings	-Books, book chapters, dissertations excluded -Citation data for papers published from 1996 onwards only
Google Scholar (Publish or Perish) 	-Free -Covers non-English language titles -Covers all types of publications including books and conference papers	-No quality control, lots of errors in data -Does not cover all journals -Covers non-scholarly content -Coverage un-even across disciplines -Difficult to deal with name variants

Bibliométrie pour un article

- ▶ Nombre de citations
- ▶ Leur(s) auteur(s) (indice(s) H)
- ▶ Leur origine (IF des revues, indice H des chercheurs citant)
- ▶ Indicateur de flux : PageRank...

Google Understand PageRank

- PageRank is a probability distribution used to represent the likelihood that a person randomly clicking on links will arrive at any particular page.



6

Bibliométrie pour une revue

- ▶ Facteur d'impact
- ▶ PageRank
- ▶ Facteur Y
- ▶ Taux d'acceptation
- ▶ Taux d'articles non cités
- ▶ Retraction

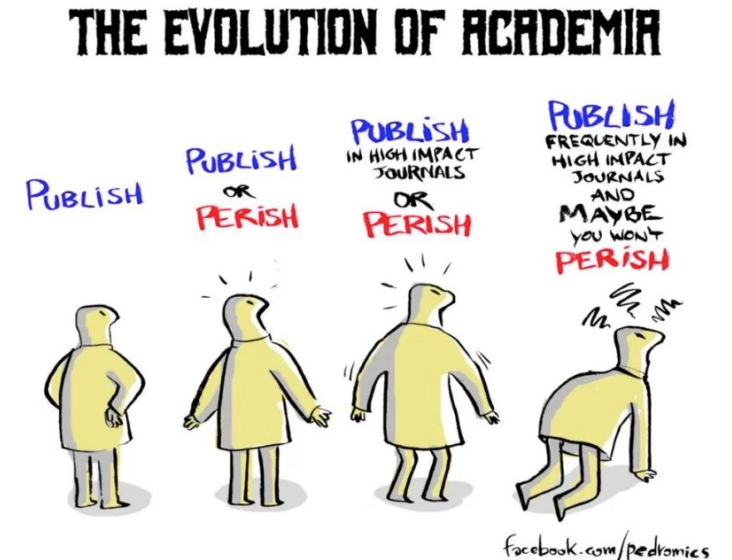


Facteur d'impact (FI ou IF)

Le FI d'une revue est le nombre moyen de citations de chaque article publié dans cette revue durant la période des 2 ans précédents

Ils sont publiés chaque année par Carivate Analytics dans le Journal Citation Reports

Problème : là encore les liens ne sont pas pondérés (une citation venant de Nature vaut la même chose qu'une citation d'une toute petite revue)



Facteur d'impact (FI ou IF)

Journal: **EMBO J**

Facteur d'Impact : 10.748 (sur un corpus d'environ 8500 titres)

Citations en 2013 d'articles publiés en: 2012 = 3222

2011 = 4420

11+12 = 7642

Nombre d'articles publiés en:

2012 = 333

2011 = 378

11+12 = 711

Calcul:

$$\frac{\text{Citations d'articles récents } 7642}{\text{Nombre d'articles récents } 711} = 10.748$$

Manuel Durand-Barthez - URFIST Paris

2015



Facteur d'impact (FI ou IF)

ISI Web of KnowledgeSM

Journal Citation Reports[®]

WELCOME ? HELP

2013 JCR Science Edition

Journal Summary List [Journal Title Changes](#)

Journals from: **subject categories BIOCHEMISTRY & MOLECULAR BIOLOGY** [VIEW CATEGORY SUMMARY LIST](#)

Sorted by:

Journals 1 - 20 (of 291) Page 1 of 15

MARK ALL UPDATE MARKED LIST

Ranking is based on your journal and sort selections.

Mark	Rank	Abbreviated Journal Title <i>(linked to journal information)</i>	ISSN	JCR Data ⁱ						Eigenfactor [®] Metrics ^j	
				Total Cites	Impact Factor	5-Year Impact Factor	Immediacy Index	Articles	Cited Half-life	Eigenfactor [®] Score	Article Influence [®] Score
<input type="checkbox"/>	1	CELL	0092-8674	191226	33.116	35.020	6.750	432	8.4	0.59950	20.124
<input type="checkbox"/>	2	NAT MED	1078-8956	60002	28.054	26.501	5.817	175	7.8	0.16292	12.300
<input type="checkbox"/>	3	ANNU REV BIOCHEM	0066-4154	20070	26.534	32.970	3.250	28	>10.0	0.04978	17.890
<input type="checkbox"/>	4	MOL PSYCHIATR	1359-4184	13902	15.147	14.196	3.500	132	5.4	0.03924	4.672
<input type="checkbox"/>	5	MOL CELL	1097-2765	52033	14.464	15.324	3.819	309	6.5	0.22564	9.138
<input type="checkbox"/>	6	MOL BIOL EVOL	0737-4038	34971	14.308	10.494	1.824	238	6.6	0.08734	3.846
<input type="checkbox"/>	7	MOL SYST BIOL	1744-4292	7195	14.099	12.292	2.405	74	4.1	0.03995	5.891
<input type="checkbox"/>	8	GENOME RES	1088-9051	30995	13.852	14.927	2.938	192	5.7	0.14209	8.122
<input type="checkbox"/>	9	TRENDS BIOCHEM SCI	0968-0004	15910	13.522	12.197	1.926	68	>10.0	0.03763	6.006
<input type="checkbox"/>	10	NAT CHEM BIOL	1552-4450	12495	13.217	15.059	3.448	116	4.4	0.06645	6.912



La course au Facteur d'impact

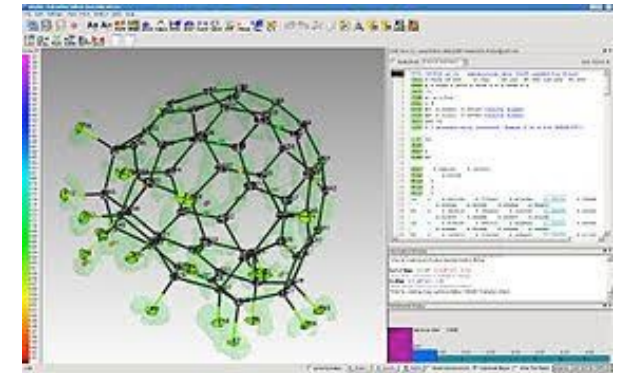
En 2009, le rédacteur en chef du Journal of Sleep Research commençait ainsi un éditorial, intitulé “the race for the impact factor”, où il décrivait l'attente générée par la parution annuelle du JCR (Lavie 2009) :

“Chaque année, pendant la deuxième quinzaine du mois de juin, les rédacteurs en chef et les éditeurs de revues deviennent nerveux et agités, et même peut-être insomniaques, attendant impatiemment la publication du facteur d'impact de leur revue (JIF) pour l'année en cours par Thomson Reuters (auparavant Thomson Scientific). Ces dernières années, le JIF a acquis une influence légendaire sur le prestige des revues et les articles qu'elles publient, qui a engendré une “course pour le facteur d'impact”. Les rédacteurs en chef essaient d'augmenter leur JIF autant que possible et les auteurs s'efforcent de publier leurs articles dans les revues ayant le plus grand JIF possible”

Problème : toutes les citations se valent, elles ne sont pas pondérées

Anecdote

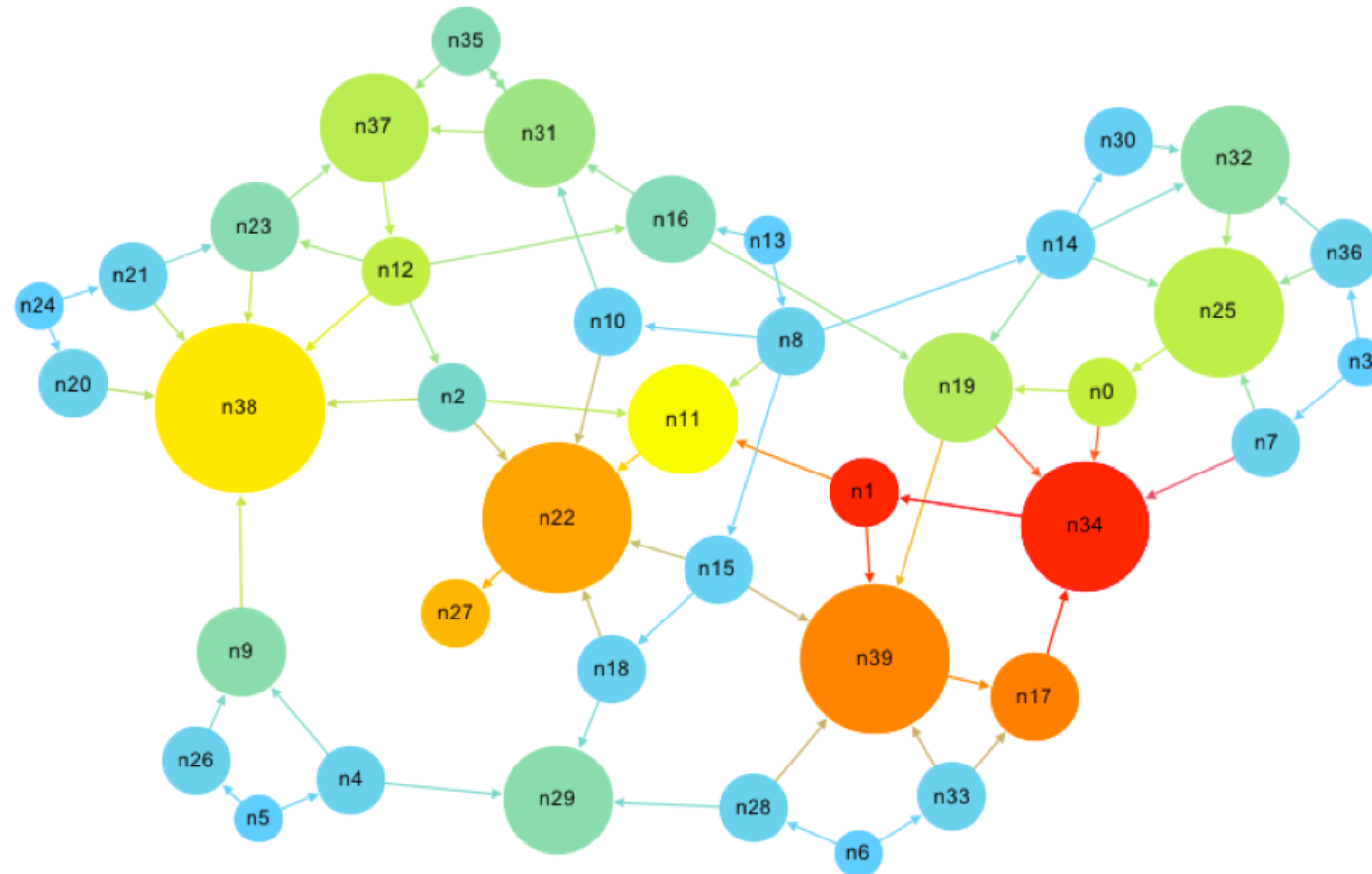
En 2008, un article unique (en anglais), Une brève histoire du SHELX, incluait la phrase « Cet article peut servir comme une citation de littérature générale quand un des logiciels libres SHELX est utilisé pour déterminer la structure d'un cristal. »



Bob Grant, « New impact factors yield surprises », *The Scientist*, 21 juin 2010

Cet article a reçu plus de 6 600 citations. Par conséquent, le FI de *Acta Crystallographica Section A* augmenta de 2,051 en 2008 à 49,926 en 2009, soit plus que *Nature* (31,434) et *Science* (28,103)²². Le second article le plus cité dans *Acta Crystallographica Section A* en 2008 avait seulement 28 citations

PageRank de la revue



Pb : contrairement à IF, PR ne prend pas en compte le nombre d'articles publiés par la revue

Facteur Y

Facteur Y : produit de l'IF et du « PageRank » (en plus du PageRank le WPR prend notamment en compte les liens sortants, cf. Xing et Ghorbani, 2004)

rank	ISI IF		PR _w		Y-factor	
	value	Journal	value (x 10 ³)	Journal	value(x 10 ²)	Journal
1	52.28	ANNU REV IMMUNOL	16.78	NATURE	51.97	NATURE
2	37.65	ANNU REV BIOCHEM	16.39	J BIOL CHEM	48.78	SCIENCE
3	36.83	PHYSIOL REV	16.38	SCIENCE	19.84	NEW ENGL J MED
4	35.04	NAT REV MOL CELL BIO	14.49	PNAS	15.34	CELL
5	34.83	NEW ENGL J MED	8.41	PHYS REV LETT	14.88	PNAS
6	30.98	NATURE	5.76	CELL	10.62	J BIOL CHEM
7	30.55	NAT MED	5.70	NEW ENGL J MED	8.49	JAMA
8	29.78	SCIENCE	4.67	J AM CHEM SOC	7.78	LANCET
9	28.18	NAT IMMUNOL	4.46	J IMMUNOL	7.56	NAT GENET
10	28.17	REV MOD PHYS	4.28	APPL PHYS LETT	6.53	NAT MED

Table 1: The highest ranking journals according to ISI IF, Weighted PageRank and Y-factor

Source : Bollen et al. (2006), *Journal Status*

Facteur Y

Immediacy Index

The Immediacy Index is the average number of times an article is cited in the year it is published.

- The **journal Immediacy Index** indicates how quickly articles in a journal are cited.
- The **aggregate Immediacy Index** indicates how quickly articles in a subject category are cited.

The Immediacy Index is calculated by dividing the number of citations to articles published in a given year by the number of articles published in that year.

Because it is a per-article average, the Immediacy Index tends to discount the advantage of large journals over small ones. However, frequently issued journals may have an advantage because an article published early in the year has a better chance of being cited than one published later in the year. Many publications that publish infrequently or late in the year have low Immediacy Indexes.

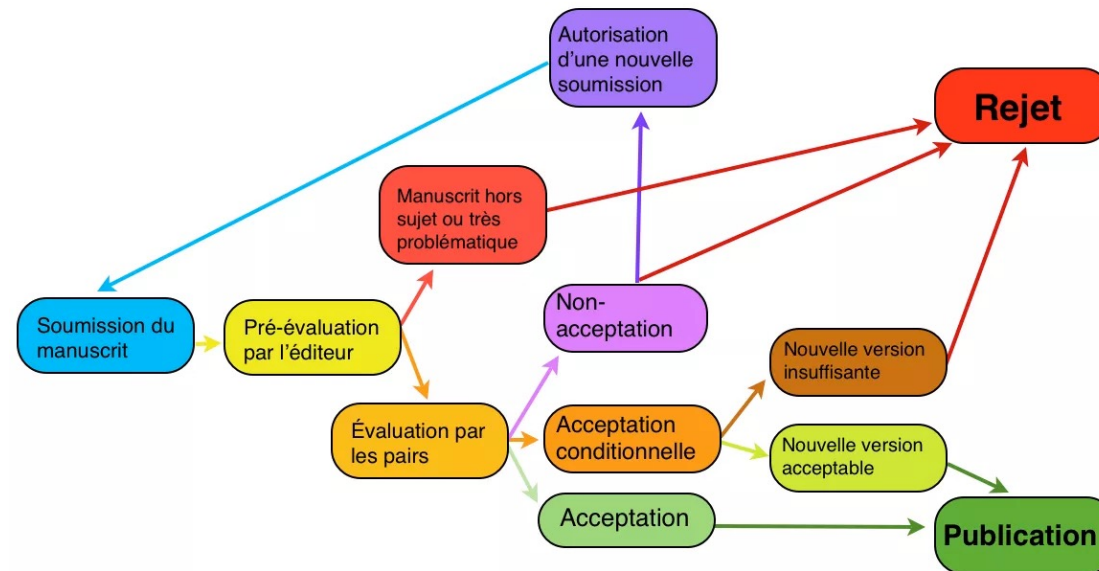
For comparing journals specializing in cutting-edge research, the immediacy index can provide a useful perspective.

What is Immediacy Index

1. A measure of how topical and urgent work published in a scientific journal is. Along with the better known impact factor measure, it is calculated each year by the Institute for Scientific Information (ISI) for those journals which it **indexes**; both impact factors and **immediacy** indices are published annually in the Journal Citation Reports ("**Immediacy Index**", 2013). [Learn more in: Citation Based Indicators in Evaluation of Quality and Performance of Research and Researchers](#)

Taux d'acceptation

Rapport entre le nombre d'articles publiés par la revue et le nombre d'articles soumis (données difficiles à obtenir)



Pontille D., Torny, D. (2013). La manufacture de l'évaluation scientifique: Algorithmes, jeux de données et outils bibliométriques. Réseaux, 177,(1), 23-61..

Taux d'articles non cités

Mesure la partie « morte » de la production d'une revue en divisant le nombre d'articles non cités par le nombre total d'articles publiés sur une période donnée.



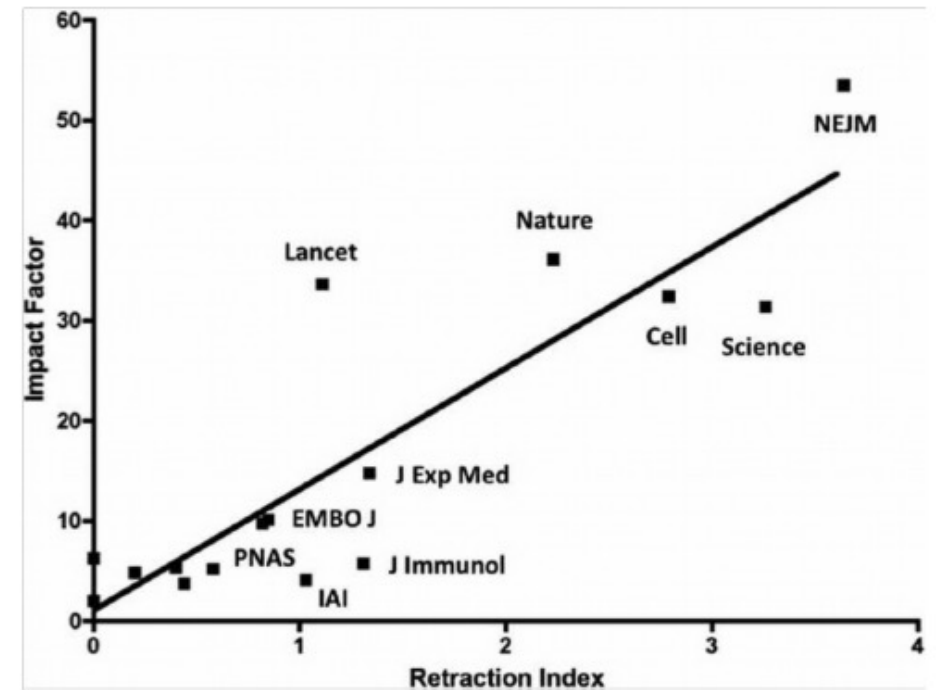
Pontille D., Torny, D. (2013). La manufacture de l'évaluation scientifique: Algorithmes, jeux de données et outils bibliométriques. Réseaux, 177,(1), 23-61..

Retraction index

= (Nombre d'articles d'une même revue désavoués pendant une période T x 1000) / Nombre d'articles publiés par cette revue pendant la période T

Fang, F. C.; Casadevall, A. (8 August 2011). "Retracted Science and the Retraction Index". *Infection and Immunity*. 79 (10): 3855–3859.

Corrélation positive avec l'Impact Factor :



Merci !



THANK
YOU!

Mail : guillaumesire@gmail.com